**Исх. № 140-4325 от 20.09.2010**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в августе 2010 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории России в августе 2010 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В августе 2010 г в атмосферном воздухе населенных пунктов, расположенных в Приволжском и Центральном федеральных округах, отмечалось усиление задымленности, сопровождающейся характерным запахом гари, причиной которого явились значительные очаги лесных и торфяных пожаров, обусловленные антициклональным характером погоды. Сложившиеся неблагоприятные метеорологические условия (НМУ) способствовали росту концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов. По данным территориальных подразделений Росгидромета наибольшие максимальные разовые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе достигали: взвешенных веществ – 21,6 ПДКм.р. в г. Воронеже 8,6 ПДКм.р. в г. Рязани; 3 ПДКм.р. в г.Липецке и г.Брянске; сероводорода – 13,1 ПДКм.р. в г.Рязани; оксида углерода – 8,9 ПДКм.р. в г.Дзержинске Нижегородской обл., 4,7 ПДКм.р. в г.Кстово Нижегородской обл., 3,6 ПДКм.р. в г.Нижнем Новгороде; формальдегида – 8,7 ПДКм.р. в г.Иваново; фенола – 8,8 ПДКм.р. в г. Сарове Нижегородской обл.; диоксида азота – 4,9 ПДКм.р. в г.Арбаны (Республика Марий-Эл) и 4,5 ПДКм.р. в г. Курске.

В связи с негативным влиянием на качество атмосферного воздуха продуктов горения от лесных и торфяных пожаров, а также выбросов автотранспорта и промышленных предприятий, и неблагоприятными для рассеивания примесей метеорологическими условиями, промышленным предприятиям в Приволжском и Центральном федеральных округах передавались предупреждения для сокращения выбросов загрязняющих веществ. Со второй половины августа в большинстве городов Приволжского и Центрального федеральных округов территориальными подразделениями Росгидромета отмечалось снижение уровней загрязнения атмосферного воздуха оксидом углерода, диоксидом азота и взвешенными веществами.

В связи с поступившей 04.08.2010 г. информацией от КОГУ «Служба специальных объектов» (учебно-методический центр) о запахе аммиака в г.Кирово-Чепецке, специалистами территориального подразделения Росгидромета были проведены внеплановые отборы проб атмосферного воздуха. Результаты анализа показали, что максимальная разовая концентрация аммиака в жилой части города составляла 1,5 ПДКм.р.

По данным оперативных наблюдений специалистов Самарского Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, выполненных 7 и 10 августа 2010 г. в районе пос.Смышляевка Самарской области в связи с поступившими жалобами населения, концентрации сероводорода достигали 22 и 25 ПДКм.р., что соответствует критерию высокого загрязнения атмосферного воздуха. Предположительно источником загрязнения атмосферного воздуха явились очистные сооружения бывшего Алексеевского свинокомплекса. Данная информация была передана в Самарскую межрайонную природоохранную прокуратуру, Управления Роспотребнадзора и Росприроднадзора по Самарской области, ГУ МЧС России по Самарской области, Минприроды Самарской области и Департамент городского хозяйства и экологии г. Самары.

В связи с появлением в СМИ информации об аварии 16.08.2010 г. на фабрике по производству пиротехники в г.Ичунь провинции Хэйлунцзян (КНР) Федеральным информационно-аналитическим центром (ФИАЦ) Росгидромета (НПО «Тайфун) были выполнены расчеты переноса воздушных масс из района аварии, которые свидетельствовали о возможном распространении их на территорию Российской Федерации. Данные наблюдений показали, что 16.08.2010 г. воздушные массы с места аварии проходили над территорией Приморского края, сместившись 17.08.2010 г. на территорию Японии. Наблюдательной сетью за качеством атмосферного воздуха на территории Дальневосточного региона влияния данного инцидента на состояние атмосферного воздуха не было зафиксировано.

В связи с аварийным выбросом аммиака на Новокузнецком хладокомбинате, происходившим с 19 час. 18.08.2010 г. по 17 час. 19.08.2010 г., результаты проб атмосферного воздуха, отобранных специалистами территориального подразделения Росгидромета 19.08.2010 г. в 13.00, показали, что вблизи хладокомбината концентрация аммиака составила 7,8 ПДКм.р.. По данным территориального подразделения Роспотребнадзора 19.08.2010 г. в 20 час. 10 мин. максимальная разовая концентрация аммиака в районе хладокомбината не превышала ПДК.

В связи с пожаром на полигоне твердых бытовых отходов, расположенном севернее г.Фрязино Московской области, 19 августа специалистами Московского Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды были проведены экспедиционные отборы проб воздуха, анализ которых показал, что концентрации фенола в районе горения полигона достигали 4 ПДКм.р..

**1.2. Водные объекты.**

По сообщению ГУ "Кировский ЦГМС", 01.08.2010 г. в КОГУ "Служба специальных объектов по Кировской области" поступила информация от населения о наблюдавшейся пленке, похожей на мазут, на поверхности р. Вятки в Слободском районе Кировской области у пос. Первомайский. При проверке информации специалистами ГУ "Кировский ЦГМС" были отобраны пробы на посту наблюдений Слободской и в п. Первомайский, где были зарегистрированы концентрации нефтепродуктов 16 и 10 ПДК[[1]](#footnote-1)\*, соответственно (ниже критерия ВЗ). Администрацией г.Кирова было принято решение о предупреждении населения о возможности отключения питьевой воды и закрытии пляжей. В ходе облета загрязненной территории специалистами МЧС и природоохранных служб 2 августа наблюдалось пятно протяженностью около 20 км. Выше водозабора г. Кирова были установлены боновые заграждения, использовался сорбент. Специалистами ГУ "Кировский ЦГМС" проводились отборы проб воды из р. Вятка, в том числе с выездом на катерах МЧС, в Нововятском районе, в районе городов Киров, Слободской, Котельнич, выше и ниже г. Кирово-Чепецк. Анализы проб воды показали содержание нефтепродуктов за период с 1 по 7 августа от 1 до 13 ПДК. По результатам визуального обследования акватории между г. Кирово-Чепецк и г. Киров 4 августа пятно нефтепродуктов не было обнаружено, что подтверждено также наблюдениями на ГП Котельнич с 6 по 10 августа (с учетом времени перемещения). По факту сброса нефтепродуктов в р. Вятка в районе г. Слободской прокуратурой и надзорными органами (управлениями Росприроднадзора и Роспотребнадзора) проводится проверка предприятий с целью установления источника загрязнения.

По сообщению ГУ "Свердловский ЦГМС-Р", 11.08.2010 из Департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу поступила информация о пониженном содержании растворенного кислорода и повышенном содержании сульфидов и сероводорода в р. Пышма. Специалисты (ФГУ "ЦЛАТИ по Уральскому ФО") провели 13 августа 2010 г. отбор проб воды из р. Пышма в створе государственной наблюдательной сети в 13 км выше г. Березовский, в черте д. Пышма, 2 км выше впадения р. Калиновка. По результатам измерений содержание растворенного кислорода составило 0,8 мг/дм3 (при норме не менее 4,0 мг/дм3) - случай ЭВЗ, а содержание сульфидов и сероводорода составило 173,3 ПДК - случай ЭВЗ. Ведется расследование.

16 августа 2010 г. в ФГУ "Челябинский ЦГМС" поступила информация из Росприроднадзора по Челябинской области и Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области о том, что в период с 10 по 15 августа отмечался массовый замор рыбы в Аргазинском водохранилище, являющемся зарегулированной частью р. Миасс (бассейн р. Оби). 16 августа 2010 года специалистом ФГУ "Челябинский ЦГМС" в ходе обследования района массовой гибели рыбы визуально наблюдались единичные экземпляры рыбы на поверхности воды и массовое скопление ее на берегу острова Липовый. Вода в водохранилище прозрачная, без запаха, пленки на водной поверхности не отмечено.

По результатам анализа трех отобранных проб воды в створах д. Сигаево, остров Липовый и Кыштымский рыбхоз вода водохранилища соответствовала рыбохозяйственным нормативам по ряду гидрохимических показателей: солевому составу (кальций, магний, сульфаты, хлориды), содержанию растворенного кислорода, биогенных соединений (азот, фосфор), железу, СПАВ; фенолы в воде не обнаружены, нефтепродукты превышали ПДК в 1,8 раз в одной пробе воды. На участке водохранилища наблюдались повышенные концентрации трудноокисляемых органических соединений (ХПК, до 3 ПДК) и металлов: меди - 4-11 ПДК, цинка - 4,5-8,2 ПДК и марганца - 3,8-5,5 ПДК. Случаи ВЗ и ЭВЗ не зафиксированы.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В августе 2010 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)[[2]](#footnote-2)\*\* атмосферного воздуха не зарегистрировано (в августе 2009 г. – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В августе 2010 года на территории Российской Федерации экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение предельно допустимых уровней в 5 и более раз) зарегистрировано 2 раза на 2 водных объектах (в августе 2009 года – не зарегистрировано).

Экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) зарегистрировано 38 раз на 23 водных объектах (в августе 2009 года – 24 раз на 12 водных объектах).

Всего экстремально высокое загрязнение поверхностных вод зарегистрировано 40 раз на 25 водных объектах. Перечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ)[[3]](#footnote-3)\*\*\* атмосферного воздуха веществами 2 класса опасности зарегистрированы: формальдегидом – в м/у «Ясная Поляна» (11 случаев, до 19 ПДКм.р.леса), в Омске (4 случая, до 15 ПДКм.р.), в Соликамске (1 случай, 16,5 ПДКм.р.), сероводородом - в Рязани (2 случая, до 13 ПДКм.р.), пос.Смышляевке Самарской обл. (2 случая, до 25 ПДКм.р.).

Случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха веществами 3 класса опасности зарегистрированы: этилбензолом (16 случаев, до 24 ПДКм.р.) и ксилолом (8 случаев, до 17 ПДКм.р.) в Уфе, взвешенными веществами – в Рязани (3 случая, до 13 ПДКм.р.).

В августе 2010 года в атмосферном воздухе 6 населенных пунктов в 47 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДК (в августе 2009 года – в 3 населенных пунктах в 13 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В августе 2010 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 186 случаев ВЗ на 96 водных объектах (в августе 2009 года – 115 случаев на 63 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент (%) от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 29 |
| 2 | Тобол | 25 |
| 3 | Амур | 10 |
| 4 | Кама | 6 |
| 5 | Обь | 4 |
| 6 | Сев. Двина | 4 |
| 7 | Енисей | 4 |
| 8 | Урал | 3 |
| 9 | Дон | 2 |
| 10 | Терек | 1 |
| 11 | Колыма | 1 |
| 12 | Иртыш | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах отмечено 10 % всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Кол-во случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 67 |
| 2 | Азот нитритный | 34 |
| 3 | Ионы марганца | 14 |
| 4 | Растворенный в воде кислород | 13 |
| 5 | Ионы цинка | 11 |
| 6 | Ионы никеля | 6 |
| 7 | Ионы свинца | 6 |
| 8 | БПК5 | 5 |
| 9 | Азот аммонийный | 5 |
| 10 | Ионы кадмия | 4 |
| 11 | Ионы меди | 3 |
| 12 | Ионы алюминия | 3 |
| 13 | Ионы натрия | 2 |
| 14 | Сульфаты | 2 |
| 15 | Фосфаты | 2 |
| 16 | Хлоpиды | 2 |
| 17 | Сероводород | 1 |
| 18 | Ионы молибдена | 1 |
| 19 | Фенолы | 1 |
| 20 | Ионы ртути | 1 |
| 21 | Лигносульфонаты | 1 |
| 22 | ХПК | 1 |
| 23 | Ионы магния | 1 |

1. **Город Москва[[4]](#footnote-4)\*\*\*\*.**

В августе по данным стационарной сети наблюдений (приложение 1) в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации фенола, диоксида азота, оксида углерода, формальдегида, сероводорода, взвешенных веществ и аммиака.

Очень высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом был зарегистрирован в Центральном (р-н «Мещанский») и Восточном (р-н «Богородское») административных округах г.Москвы и определялся НП=70% и 52% соответственно, СИ=4,4.

Высокий уровеньзагрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Южном (р-н «Нагорный») и Северо-Восточном (ВВЦ) административных округах г.Москвы и определялся НП= 43% и 24%, СИ=4 и 2 соответственно. Также в Южном административном округе (р-н «Братеево») отмечался высокий уровень загрязнения воздуха сероводородом, НП=25%, СИ=2.

Во всех административных округах г.Москвы были зарегистрированы высокие уровни загрязнения воздуха формальдегидом (НП=21-49%, СИ=1-2) и оксидом углерода (НП=32%, СИ=4), а также повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота (НП=6%, СИ=3).

Повышенный уровень загрязнения воздуха с показателями качества НП=1-14%, СИ=1-3 отмечался:

в Северном (р-н «Савеловский»), Южный (р-н «Братеево») и Юго-Восточном (р-н «Печатники») административных округах – фенолом;

в Центральном (р-н «Мещанский») и Южном (р-н «Зябликово») административных округах - аммиаком;

в Южном административном округе (р-н «Чертаново Центральное») – взвешенными веществами;

в Юго-Восточном административном округе (р-н «Печатники») – сероводородом.

Жаркая погода в первой половине августа с температурой воздуха в дневные часы 38º - 40º , слабый юго-восточный ветер, задерживающие слои инверсии в ночные и утренние часы приводили к накоплению вредных примесей в атмосферном воздухе. Неблагополучную ситуацию усугубляла дымная мгла, обусловленная наличием гари от лесных и торфяных пожаров, и способствующая накоплению аэрозолей и вредных веществ в атмосфере. В населенных пунктах, расположенных вблизи очагов природных пожаров, видимость ухудшалась до 50 м, в Москве и других городах Московской области - от 200 м до 2 км. Сложившиеся неблагоприятные метеорологические условия привели к образованию высокого и очень высокого уровней загрязнения атмосферного воздуха в Москве и городах Московской области.

В отдельные дни месяца в Москве максимальные разовые концентрации оксида углерода достигали 4 ПДКм.р., диоксида азота – 3,2 ПДКм.р., взвешенных веществ – 2,6 ПДКм.р..

В городах Московской области, расположенных вблизи территорий природных пожаров, максимальные разовые концентрации достигали:

в Коломне: оксида углерода – 7,4 ПДКм.р., взвешенных веществ – 4,4 ПДКм.р.;

в Воскресенске: оксида углерода – 4,8 ПДКм.р., взвешенных веществ – 1,2 ПДКм.р.;

в Электростали: оксида углерода – 3,6 ПДКм.р., диоксида азота – 2,6 ПДКм.р., взвешенных веществ – 2,4 ПДКм.р..

В Электростали среднесуточные концентрации диоксида азота достигали 7-9 ПДКс.с., в Коломне среднесуточные концентрации оксида углерода достигали 5-6 ПДКс.с.

Высокая интенсивность солнечной радиации, слабые ветры и застои атмосферного воздуха вызвали рост концентраций приземного озона. По данным Центральной аэрологической обсерватории Росгидромета максимальные разовые концентрации приземного озона в атмосферном воздухе Московского региона достигали 1,3-1,7 ПДКм.р. Высокие уровни загрязнения воздуха формальдегидом в г.Москве также обусловлены высокой интенсивностью солнечной радиации, способствующей протеканию фотохимических реакций с образованием загрязняющих веществ.

Со 2 по 11 августа на предприятия Москвы и Московской области передавались предупреждения для сокращения выбросов на 20-40%, а с 11 по 16 августа – для сокращения выбросов на 15-20%.

С 16 августа благодаря смене синоптической ситуации ветер западной четверти способствовал рассеиванию вредных примесей в атмосферном воздухе.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в августе 2010 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен однократно в пос. Новогорный Челябинской области 04 - 05 августа, превышение фона составило 45 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха за прошедший месяц отмечен в г. Санкт-Петербурге в период с 17 по 19 августа, превышение фона составило 18-21 раз.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием - 137 1 - 5 Кюри/км2  значения МЭД находились в пределах от 14 до 16 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5 - 15 Кюри/км2 от 14 до 29 мкР/ч и с плотностью загрязнения 15 - 40 Кюри/км2  от 34 до 40 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно-опасных объектов значения МЭД находились в пределах 5 – 21 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно-опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 9 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета А.В. Фролов

**Ованесянц 499-2556012**

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши

в августе 2010 г.

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК р.х.)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Аргунь, пос.Молоканка | Забайкальский край | Ионы ртути | 6 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Амур,  г. Комсомольск | Хабаровский край | Ионы свинца | 6 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Нефтепродукты | 114 |
| 2 | р. Дон, Цимлянский ГУ | Ростовская область | Сероводород | 0,15\* |
| Сероводород | 0,17\* |
| Сероводород | 0,12\* |
| 3 | р. Исеть, у г. Екатеринбург, ниже сброса сточных вод Екатеринбургского МУП "Водоканал" | Свердловская область | Нефтепродукты | 208 |
| 4 | р. Косьва, г. Губаха | Пермский край | Фенолы | 81 |
| 5 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 61 |
| 6 | р. Пышма, д. Пышма | Свердловская область | Сульфиды | 104 |
| 7 | р. Увелка,  г. Южноуральск | Челябинская область | Сероводород | 0,004\* |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Камское,  д. Усть-Пожва | Пермский край | Взвешенные вещества | 220 |
| 2 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Кислород | 1,62\* |
| Ионы марганца | 52 |
| 3 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 126 |
| 4 | р. Вильва, а/д мост трассы гг. Чусовой-Губаха | Пермский край | Ионы общего железа | 137 |
| Ионы марганца | 95 |
| 5 | р. Волковка, устье,  г. Санкт-Петербург | г. Санкт-Петербург | Кислород | 0,58\* |
| 6 | р. Дачная, устье | Приморский край | Кислород | 1,84\* |
| 7 | р. Дон, Цимлянский ГУ | Ростовская область | Кислород | 0,9\* |
| Кислород | 1,96\* |
| 8 | р. Иньва, д. Слудка | Пермский край | Взвешенные вещества | 53 |
| 9 | р. Исеть,  г. К-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 86,4 |
| 10 | р. Камбилеевка,  с. Камбилеевское | Республика Северная Осетия - Алания | БПК5 | 60,9\* |
|  | 91,5\* |
| 11 | р. Кизел, г. Кизел (мост а/д Губаха-Александровск) | Пермский край | Ионы общего железа | 3590 |
| Ионы марганца | 970 |
| 12 | р. Мезень,  д. Малонисогорская | Архангельская область | Ионы марганца | 212 |
| 13 | р. Охта, г. Санкт-Петербург, створ 2, мост Шаумяна | г. Санкт-Петербург | Кислород | 1,8\* |
| Кислород | 1,5\* |
| Кислород | 1,8\* |
| 14 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | БПК5 | 51,5\* |
| Кислород | 0,0\* |
| 15 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Кислород | 0,13\* |
| Ионы марганца | 270 |
| 16 | р. Пышма, д. Пышма | Свердловская область | Кислород | 0,8\* |
| 17 | р. Сев. Вильва -  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы марганца | 113 |
| 18 | р. Тура, г. Туринск | Свердловская область | Кислород | 1,61\* |
| 19 | р. Хаукилампи-Йоки, г. Заполярный | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 50 |
| 20 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | БПК5 | 49,0\* |

\* Концентрация дана в мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов

в августе 2010 г.

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Кислород | 4 | 2 | 3,09\* | 15,4\* |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 15 |
| 2 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 25 |
| 3 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 3 | 11,6 | 12 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 30,8\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| 4 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 16,2\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 38 |
| Ионы свинца | 2 | 4 | 5 | 6 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 2 | Владимирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 28 |
| Азот нитритный | 4 | 17 | 10 | 25 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,2\* | 2,95\* |
| 4 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 41 |
| Взвешенные вещества | 4 | 15 | 10 | 39 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,11\* |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 15 |
| 5 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| 6 | Республика Мордовия | Азот нитритный | 4 | 3 | 15 | 44 |
| 7 | Самарская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 33 | 46 |
| 8 | Тамбовская область | Кислород | 4 | 2 | 2,53\* | 2,85\* |
| 9 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 20 | 36 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Ростовская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,02\* |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 22 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 30 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы кадмия | 2 | 4 |  | 4 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 27 | 49 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 39 | 46 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 18 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 47 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 16 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 24 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 16 |
| ***Бассейн р.Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Кислород | 4 | 2 | 2,29\* | 2,64\* |
| 2 | Ленинградская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,8\* |
| 3 | Магаданская область | Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |
| 4 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 27 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 11 | 42 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| 5 | Новосибирская область | Ионы магния | 4 | 1 |  | 10 |
| Хлоpиды | 4 | 1 |  | 10 |
| 6 | Приморский край | БПК5 | 4 | 1 |  | 12,1\* |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0,0004\* |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 13 | 49 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Кемеровская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |
| 2 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 14 |
| 3 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| 4 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 23 |
| ***Бассейн р.Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Ионы натрия | 4 | 2 | 12 | 18 |
| Хлоpиды | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Вологодская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 11,18\* |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,41\* |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 44 |
| ХПК | 4 | 1 |  | 153,9\* |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | БПК5 | 4 | 1 |  | 14,7\* |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р.Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 17 |
| Взвешенные вещества | 4 | 30 | 10 | 49 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 39 | 42 |
| 2 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10,0 | 16 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,03\* |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 42 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 16 |

\* - Концентрация дана в мг/л
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Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | район «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | район «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | район «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | район «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | район «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 8 | район «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейная, 29 | район «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 19 | район «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 15 | район «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | район «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | район «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | район «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | район «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | район «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | район «Братеево» (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значение мощности экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в августе 2010 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД (мкР/час): | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 16 |
| Билибинская АЭС | 9 | 20 |
| Калининская АЭС | 7 | 19 |
| Кольская АЭС | 5 | 18 |
| Курская АЭС | 9 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 5 | 20 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 16 |
| Смоленская АЭС | 9 | 19 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 16 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 7 | 15 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 8 | 16 |
| Волгоградский ПЗРО | 7 | 12 |
| Ростовский СК “Радон” | 9 | 18 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 11 | 19 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 14 |
| Уфимский СК “Радон” | 6 | 17 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 9 | 16 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 8 | 21 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 8 | 16 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 8 | 18 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 11 | 14 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 6 | 18 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 8 | 13 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 14 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 11 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 8 | 15 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 8 | 14 |
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1. \* - Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* - Под ЭВЗ атмосферного воздуха понимается содержание одного или нескольких

   веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую

   концентрацию (ПДКм.р.):

   в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

   в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

   в 50 и более раз;

   * визуальные и органолептические признаки:

   появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

   обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

   выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса. [↑](#footnote-ref-2)
3. \*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз. [↑](#footnote-ref-3)
4. \*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

   Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

   - стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

   - наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

   Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

   - низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

   - повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

   - высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

   - очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

   Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей. [↑](#footnote-ref-4)